

16.04.2024 nr 3-10/8

Vastus vaidlustusele riigihankes 274137

Vaidlustaja I:

Kolm Täppi OÜ
registrikood: 16115550
Kopli tn 15, Tartu
info@nihesolutions.ee

Vaidlustaja II:

Turr 1i OÜ
registrikood: 16505185
Killustiku tn 15, Rakvere
arturpart94@gmail.com

Kolmas isik:

Aerial OY
Registrikood: 0126391-0
Pietolankatu 9A Järvenpää 04410
arno.tiihonen@aerial.fi
+358 92790120

Hankija:

**Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja
arenduskeskus**
registrikood: 70008440
Mäealuse 2/2, 12618 Tallinn
telefon: 612 6200
e-post: smit@smit.ee

Hankija esindaja

Tanel Teras
e-post: tanel.terase@smit.ee
telefon: 5911 6527
Esindusõiguse alus: SMIT hankekord (kinnitatud
peadirektori 21.07.2023. a käskkirjaga nr 1-1/37)
p 3.1.11

HANKIJA TAOTLUSED

- jätta vaidlustus läbi vaatamata RHS § 197 lg 1 p 8 alusel;
- jätta menetluskulud Vaidlustaja kanda RHS § 198 lõikele 5¹ alusel.

1. ASJAOLUD

1.1 Hankemenetluse jooksul on hankijale teatavaks saanud asjaolud, millest tingituna esineb vajadus hankemenetlus kehtetuks tunnistada seoses hankija oluliselt vähenenud vajadusega riigihanke esemeks oleva asja järgi (95 vs 65 ühikut). Seetõttu tunnistab hankija 16.04.2024 kehtetuks hankemenetluse „Katusekatte pealne torumast“ (274137). Hankija hankemenetluse kehtetuks tunnistav otsus ning täpsemad põhjendused on esitatud lisas 1.

2. ÕIGUSLIKUD PÕHJENDUSED

2.1 RHS § 197 lg 1 p 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused. RHS § 192 lg 3 p 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumine on kõrvaldatud. Seega tuleb vaidlustus jätta läbi vaatamata, kuivõrd hankija on riigihanke menetluse kehtetuks tunnistanud.

2.2 RHS § 198 lg 5¹ kohaselt kui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest. Kuivõrd käesoleval juhul ei ole riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamine seotud esitatud vaidlustusega, vaid hankija muutunud vajadustega hankelepingu eseme osas, siis tuleb menetluskulud jätta vaidlustaja kanda.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tanel Teras
jurist